Fotbal

DERBYUL etapei...

RAPID — UNIVERSITATEA CRAIOVA

CE A FOST ÎN TUR?

● Jocul disputat în etapa a VII-a a campionatului s-a desfășurat la Tg. Jiu, terenul din Craiova fiind suspendat...

● Scorul întîlnirii: 1—0 pentru „U" Craiova, prin golul înscris de Dașcu, în min. 11 al primei reprize.

● După acest joc, „U" Craiova a trecut în fruntea clasamentului cu 10 puncte, în timp ce Rapid se afla pe locul 5, la o diferență de 2 puncte, dar cu un joc mai puțin.

● Jucătorii ambelor echipe au primit note între 4 și 8.

● „U" Craiova a folosit 12 jucători, din care doar 11 au fost notați, însumînd un total de 73 de puncte (media pe jucător — 6,66).

● Rapidul a făcut două schimbări în formație, iar cei 12 jucători notați au totalizat 77 de puncte (media pe jucător — 6,41).

● Cele mai mici note le-au primit Martinovici („U" Craiova) și Năsturescu (Rapid).

● Arbitrul Zaharia Drăghici (Constanța), care a condus această partidă, a primit patru stele.

● Evoluția pe teren a ambelor echipe a fost modestă.

● Cronicarul nostru și-a intitulat relatarea acestui joc: „DERBY-UL — de valoarea unui meci oarecare". Să sperăm că duminică vom asista la un derby veritabil!

Înaintea meciului de juniori România—U.R.S.S.

Cursa spre Scoția continuă

Mergînd pe urmele primei reprezentative a țării, naționala noastră „under 18 years" urcă, treaptă după treaptă, spre calificarea la o prestigioasă competiție internațională, în speță turneul U.E.F.A.

Convinși de faptul că prima rațiune a sectorului de juniori este PRODUCȚIA de fotbaliști autentici, formați, destinăm, totuși, aceste rînduri aspectului competitiv imediat, secundar în raport cu scopul major care stă la baza muncii cu juniorii, dar nu lipsit de importanță în opera de modelare a unor vlăstare pe care ni le dorim cît mai talentate, mai apte să crească la un înalt nivel internațional.

E adevărat, însă, că între dorință și realitate este uneori o distanță pe care pregătirile cele mai științifice nu reușesc s-o anuleze, pentru un motiv absolut independent de voința noastră: absența subiecților de valoare, de perspectivă. Oricît și oricum s-ar lucra cu tineri nedotați, rezultatele nu vor reuși să salte cu mult peste ștacheta mediocrității.

La ora actuală, din fericire, promoția de juniori aleasă să ne reprezinte țara în competiții internaționale corespunzătoare vîrstei este, se pare, dăruită cu prețioase haruri. Tineri ca Helvei, Sandu Gabriel sau Ghergheli promit azi mai mult decît promiteau, la aceeași vîrstă, Dinu, Dumitrache sau Anca. Cum aceștia din urmă au fost la vîrsta junioratului mici „stele", comparația spune destul de mult. I-am văzut la joc și pe Dobrău, pe Deheleanu, Sameș, Vlad, Grigorie, Năstase, ca să nu mai vorbim de juniorii care activează în divizia A, Sătmăreanu, Hajnal sau Vișan. Toți au însemnul evident al talentului.

Antrenorul Gh. Ola ne asigura că actualii juniori de lot vor ajunge cel puțin buni fotbaliști de divizia A, și-l credem, nu numai pentru „precedentul" de necontestat pe care-l oferă echipa României care va juca în curînd în turneul final al C.M. din Mexic (alcătuită, în proporție de 80 la sută, din jucători trecuți prin școala lotului de juniori), ci și pentru că i-am văzut, în repetate rînduri, pe acești băieți evoluînd în partide-test. În cadrul „Turneului speranțelor olimpice", desfășurat în R.P.D. Coreeană, sau în meciul Polonia — România, de la Varșovia, din preliminariile turneului U.E.F.A., ca să dăm numai două exemple, distanțate în timp, actuala promoție de juniori a etalat virtuți subliniate de numeroși specialiști, care, cu aceste ocazii, i-au felicitat pe antrenorii români pentru valoarea „materialului viu" cu care au prilejul să lucreze.

Mai repede și mai pregnant decît promoțiile anterioare, actuala reprezentativă de juniori și-a afirmat personalitatea și în jocuri susținute peste hotare, terminînd neînvinsă (fapt destul de rar în fotbalul nostru) partidele oficiale susținute în deplasare în fața unor adversari valoroși. Coroborînd simptomele favorabile pe care le-a prezentat pînă acum reprezentativa de juniori, vom ajunge la concluzia că ea merită cu prisosință grija federației de specialitate și atenția publicului iubitor de fotbal din țara noastră.

Ajungînd și la capitolul performanță, care preocupă, la nivelul vîrstei, și pe juniorii români, vom spune că tinerii noștri fotbaliști au ocazia duminică să forțeze o ușă care a rămas închisă în fața a destule generații înaintașe: cea a tradiționalului turneu U.E.F.A., care convoacă, anual, cele mai puternice echipe de juniori de pe continent. Obținînd un punct sau două în meciul cu puternica formație a Uniunii Sovietice (alcătuită, în majoritate, din jucători de divizia A), echipa română își va continua cursa spre Scoția, țara reședință a viitorului turneu U.E.F.A. Partida, care se anunță extrem de dificilă, poate fi cîștigată de băieții noștri cu condiția evoluției la nivelul lor obișnuit de joc și mărturisim că victoria lor ne-ar bucura, ea fiind un premiu pentru munca lor și a antrenorilor lor.

Este adevărat că orice partidă și, mai ales una internațională, se prezintă cu un cortegiu de imponderabile, dar nu este mai puțin adevărat că prima șansă este a jucătorilor noștri — egali cu adversarii lor în meciul de la Gori —, care au o ocazie în plus să-și sporească creditul moral de care beneficiază.

Noi le urăm succes!

M. POPESCU

Arbitrii jocurilor etapei a XXI-a a diviziei B

SERIA I

Gloria Bîrlad — Poiana Cîmpina: A. GRIGORESCU (București)

Sportul studențesc — Metrom Brașov: Z. DRĂGHICI (Constanța)

Portul Constanța — Oțelul Galați: I. HRISAFI (București)

Progresul Brăila — Dunărea Giurgiu: M. MARINCIU (Ploiești)

Chimia Suceava — Progresul București: V. LUPU (Roman)

Politehnica Galați — Știința Bacău: EM. MARTIN (București)

Flacăra Moreni — Metalul Tîrgoviște: A. BENTU (București)

Ceahlăul P. Neamț — Metalul București: P. BRĂTĂNESCU (Suceava)

SERIA A II-A

Minerul Baia Mare — Electroputere Craiova: I. BARBU (Aiud)

Metalurgistul Cugir — Chimia Rm. Vîlcea: Z. SZESEY (Tg. Mureș)

Politehnica Timișoara — Vagonul Arad: C. POP (Hunedoara)

C.F.R. Arad — Metalul Tr. Severin: S. MUREȘAN (Turda)

Metalul Hunedoara — Olimpia Oradea: D. MUNTEANU (Reșița)

Minerul Anina — Gaz metan Mediaș: A. CRIȘAN (Arad)

C.S.M. Reșița — C.F.R. Timișoara: GH. MICU (Tg. Jiu)

Olimpia Satu Mare — C.S.M. Sibiu: A. POP (Cluj)

Din divizia C

Începînd de duminică 26 aprilie toate jocurile din divizia C se vor desfășura după-amiază, cu începere de la ora 17.

★

Rezultatul meciului Progresul Corabia — Comerțul Alexandria (seria a IV-a) din etapa a XX-a este 0—2 (0—2) și nu 2—0 cum a apărut în ziarul nostru de marți, dintr-o greșeală de recepționare telefonică. În clasament cele două formații ocupă următoarele locuri: 2. Comerțul (20 12 4 4 30—19 28), 15. Progresul (20 3 7 10 17—44 13).

JOCUL FRUMOS A ÎNVINS!

UNIVERSITATEA CRAIOVA — CRIȘUL ORADEA 2—0 (0—0)

CRAIOVA, 15 (prin telefon, de la trimisul nostru). Stadion Central; timp ploios; teren alunecos (pe alocuri cu apă); spectatori — aproximativ 8 000. Au marcat: Neagu (min. 65) și Oblemenco (min. 79 — din 11 m).

UNIVERSITATEA: Oprea 8 — Niculescu 7, Mincă 8, Bitlan 8, Velea 8, Strîmbeanu 9, Ivan 9, Martinovici 8 (min. 46 — Niță 6), Neagu 8, Oblemenco 8, Bălan 7.

CRIȘUL: Catona 8 — Sărac 7, Bulc 6, E. Naghi 5, Popovici 6, Dărăban 3, Ceaușu 7, Suciu 6 (min. 70 — Casai), N. Alexandru 7, Kun II 7, Cociș 6 (min. 53 — Arnoțchi).

A arbitrat Iosif Ritter ★★★★, ajutat la linie de L. Ferenczi și I. Sana (toți din Timișoara).

„Trofeul Petschowschi" (pentru public): 8.

La tineret-rezerve: Universitatea — Crișul, 2—0 (0—0).

După cum se vede, craiovenii sînt puși pe fapte mari!

Și în această partidă restantă ei au terminat victorioși, la capătul unui joc care a plăcut. Fără a scădea cu nimic din meritele învingătorilor, trebuie — totuși — să arătăm că victoria lor a fost oarecum facilitată chiar de adversar. În ce a constat aceasta? Orădenii, ca majoritatea echipelor ce evoluează în deplasare, au pus accentul pe defensivă, au încercat în permanență să temporizeze jocul. În plus, o parte dintre ei, au fost cam nervoși, fapt ce a dus la eliminarea lui Dărăban.

Trecuseră doar cinci minute de la începutul jocului și orădenii au ratat o mare ocazie. De la centrul terenului, N. Alexandru a trimis balonul spre careul advers, Kun II a sprintat, l-a depășit pe Oprea, a șutat, dar Velea, de pe linia porții, a respins în corner. După alte 4 minute — panică în careul Crișului. Balonul, expediat puternic de Velea, a revenit din bară în teren, un grup de jucători și l-a disputat, însă pînă la urmă apărătorii Crișului au rezolvat situația critică. Craiovenii ambalează motoarele, construiesc multe acțiuni ofensive, dar nu reușesc să finalizeze. A venit, apoi, minutul 32, cînd Crișul a rămas în 10 jucători. În timp ce se aștepta executarea unei lovituri de colț, Dărăban îl faultează pe Oblemenco și arbitrul, pe fază, îl elimină pe mijlocașul orădean. Cu 3 minute înainte de pauză, Mincă, a fost nevoit să apeleze la un procedeu rugbystic pentru a-l opri pe Kun II din incursiunea spre poarta lui Oprea.

La reluare, craiovenii intră deciși să înscrie. Ei se mențin în ofensivă minute în șir, obțin o suită de cornere, dar apărarea oaspeților a cedat de-abia în min. 65. După ce Niță și Oblemenco au încercat fără succes ținta, alt coleg de-al lor, Neagu, l-a obligat pe Catona să scoată pentru prima oară, balonul din poartă. Apoi, orădenii se apropie mai des de poarta Universității, dar încercările solitare ale lui Arnoțchi și Kun II, sînt oprite cu siguranță de apărătorii localnici. În minutul 79, Bulc, încercînd să-l „stopeze" pe Niță din acțiune, îl împinge în careu și arbitrul acordă 11 m. Oblemenco a transformat penalty-ul și, deci: 2—0. În minutul următor, orădenii au rămas în 9 jucători, prin autoaccidentarea lui N. Alexandru.

În ultimul minut oaspeții au trecut din nou prin emoții cînd balonul expediat de Bălan a lovit bara!

Pompiliu VINTILA

INDUSTRIA SÎRMEI C. TURZII — „U" CLUJ 0-2 (0-0)

După un joc de un slab nivel tehnic, studenții au reușit să se impună în ultimele 20 de minute, grație a două goluri înscrise de *Mustățea* în min. 70 (din 11 m) și 88.

I. ȚONEA-coresp.

Observator polonez la partida România — U. R. S. S. (juniori)

După cum se știe, echipa României mai are de susținut două meciuri în cadrul preliminariilor turneului U.E.F.A. cu reprezentativele U.R.S.S. și Poloniei. Federația poloneză de fotbal a anunțat că va trimite un observator la jocul România — U.R.S.S., care va avea loc duminică, pe stadionul „23 August". De asemenea, la această întîlnire va mai asista și un observator din R.D.G., a cărei echipă va întîlni în cadrul turneului final din Scoția pe cîștigătoarea acestei grupe preliminare.

Indiscreții

2 ȘUTURI — 3 PUNCTE

Ciudată egalitate exprimă drama în doi timpi a echipei Steagul roșu. Timpul I: meciul Steagul roșu—Rapid, un singur șut la poartă al giuleștenilor (autor Neagu) în 90 de minute și Rapid a luat cele două puncte puse în joc! Timpul II: partida Steagul roșu—Universitatea Cluj, un singur șut pe poartă al clujenilor (autor Oprea, din penalty!) în 90 de minute și „U" a obținut jumătatea mizei, un punct.

Cu o asemenea (și pe viitor) matematică fotbalistică, soarta echipei brașovene ar deveni tristă. Să sperăm însă că elevii lui Valentin Stănescu vor avea ocazia să „socotească" și altfel.

UN PENALTY CARE A SUPĂRAT ENORM

De fapt, există penalty care să nu supere pe cel pedepsit? Poate că, totuși, mai există, atunci cînd infracțiunea este... monumentală, într-o fază (să zicem) iminentă de gol, cînd, de pildă, un atacant este secerat la 3 m de poartă, în clipa cînd e gata să marcheze, și atunci autorul infracțiunii și coechipierii lui acceptă evidența. E adevărat, însă, că 99 la sută din loviturile de la 11 m sînt contestate vehement de către autorii lor. Așa a fost și penaltyul de duminica trecută, de la Brașov, urmare a unei infracțiuni săvîrșite într-o fază anodină, la marginea careului de 16 m, șutul-centrare al lui Coman neprezentînd nici urmă de pericol de gol. Iată pentru ce penaltyul dictat (just) de către arbitrul Isăcescu (mîna lui Olteanu oprise mingea) a produs consternare în tribune, supărate legitim pe... destin și nelegitim pe arbitru, care și-a făcut datoria. Să nu fie nici un pericol la poartă și să te trezești, din senin, cu un penalty este, într-adevăr, un eveniment greu digerabil. Dar se mai întîmplă, din cînd în cînd...

CÎTEVA RÎNDURI DESPRE COLEGIUL CENTRAL DE ARBITRI

Se înmulțesc, în progresie geometrică, plîngerile arbitrilor la adresa onor for central al cavalerilor fluierului. Un simptom îngrijorător. Vechiul motiv al favoritismului și al persecuțiilor a redevenit șlagărul la modă. N-am trecut la verificări, dar cunoaștem și noi proverbul cu fumul...

PROMIT SĂ FIU CUMINTE!

Întîlnire, marți dimineață, cu rapidistul Dumitru. Luîndu-ne înainte cu vorba, internaționalul giuleștean a intrat direct într-o veche temă:

— **Sînt cuminte! Nimeni nu mai are nimic cu mine, caut să-i mulțumesc pe toți — pe antrenori, pe spectatori, pe ziariști... Sînt și am să rămîn cuminte!**

O probă... indirectă în favoarea spuselor lui Dumitru. În aceeași zi, talentatul și simpaticul rapidist s-a căsătorit cu domnișoara Claudia Pandelescu, una din stelele gimnasticii românești.

Noului cuplu mult noroc și fericire!

M.

Tractorul Brașov — Steagul roșu Brașov 2—1 (1—1)!

BRAȘOV, 15 (prin telefon). Jocul amical dintre cele două echipe brașovene Steagul roșu și Tractorul s-a încheiat cu victoria surprinzătoare a divizionarei C. Autorii celor trei goluri au fost: **Humelnicu** (min. 29) și **Petruț** (min. 64) pentru Tractorul și **Ivăncescu** (min. 37 — din 11 m) pentru Steagul roșu.

C. GRUIA-coresp. principal

Arbitrul V. Pădureanu elogiat peste hotare

Sîmbăta trecută, în micul orășel Békéscsaba, în fața a 9 000 de spectatori, s-a desfășurat întîlnirea amicală de fotbal dintre reprezentativele de tineret ale UNGARIEI și IUGOSLAVIEI. Oaspeții au cîștigat cu 2—0.

În ciuda înfrîngerii, localnicii, reprezentanții federației maghiare și presa locală, au remarcat arbitrajul bun prestat de VICTOR PĂDUREANU. Acesta a dictat chiar și o lovitură de la 11 m împotriva gazdelor, pe care iugoslavii au ratat-o.

Ziarul „Bekes Megyei Nepujsag" remarcă în cronica sa: „Trioul de arbitri (n.n. la linie au funcționat doi localnici), condus de V. Pădureanu, a prestat un arbitraj excelent".

Iată o apreciere care îi face onoare celui în cauză, dar și celorlalți cavaleri ai fluierului din țara noastră.

Vom consemna întotdeauna cu plăcere arbitrajele bune prestate peste hotare de cavalerii fluierului de la noi. (AL. C.)

BALONUL e ROTUND

A TEMPORIZA — TEMPORIZARE...

Iată un verb pe care jucătorii echipei naționale îl conjugă foarte bine — și la timpul potrivit — în ultima vreme!

Echipa noastră a „temporizat" pe Wembley la scorul de 1—1 cu campionii mondiali, a temporizat la Lausanne, într-un meci decisiv pentru calificare, la scorul de 1—0 pentru noi; recent, a temporizat în R.F.G. — la 1—0 pentru noi și apoi la 1—1 spre final — spre a obține pe teren străin egalitatea cu vicecampionii lumii.

Există deci *o tactică a temporizării*, asupra căreia ar trebui să ne oprim puțin, căci mînuită deliberat și lucid ea devine o armă de preț.

Un pasionat al lecturilor de istorie veche ar spune că tot printr-o astfel de tactică, exasperantă pentru adversar, l-a învins Fabius Maximus Cunctator (întîrzietorul) pe invincibilul Hannibal... și n-aș găsi paralela riscată, respectînd bineînțeles proporțiile.

A întîrzia, a ști să frînezi, să amîni și să înlături un pericol, dar cu mijloace loiale care să te mențină în luptă și să smulgă aplauzele zecilor de mii de privitori, nu-i tocmai un lucru de neglijat!

Dacă un joc izbucnește cu vehemență, declanșat de echipa adversă dezlănțuită, atunci rezultatul depinde foarte adesea de modul cum știm să punem stavilă acestui iureș măturător.

În asemenea situație, o echipă de sportivi adevărați nu va recurge la recuzita perimată a procedeelor „tragerii de timp", nu va arunca mingea în out sau în tribune, nu va face anti-joc. De altfel, regulamentul permite arbitrului să sancționeze, cel puțin prin prelungirea corespunzătoare a timpului de joc, aceste încercări frauduloase de a evita lupta sportivă.

În ianuarie trecut, la Londra, noi am avut cea mai bună evoluție a balonului *după ce* se stabilise pe tabela de marcaj egalitatea cu campionii lumii. Nu ne-am ferit de joc și nici nu am căutat o odihnă ilicită prin baloane aruncate dincolo de tușă.

În Elveția, echipa noastră n-a avut forța să penduleze ritmic în repriza a doua între ambele careuri, căci îi lipsea pregătirea fizică pe care o deține astăzi. Însă și-a folosit întregul bagaj de cunoștințe tehnice, n-a făcut anti-joc, ci țesături de pase, cu care și-a scos adversarul din ritm și i-a răpit șansele de gol.

La Stuttgart, altfel pregătiți fizic, tactica de „întîrziere" a fost folosită mai savant, mai întîi după 1—0 pentru noi, apoi după 1—1, combinată cu porniri năvalnice în atac, de mare efect psihologic și complet demoralizatoare pentru adversar.

A întîrzia, nu înseamnă deloc a-l lăsa pe Hannibal să atace, ci a păstra inițiativa chiar sub aparența unor retrageri precipitate (da, mă retrag, dar cu mingea!) pe principiul elementar că atunci cînd balonul se află în posesia mea adversarul devine spectator și în nici un caz nu poate marca goluri.

Însă ar fi greșit să concepem temporizarea ca o idee de bază în jocul de fotbal, căci și-ar pierde valoarea tactică și justificarea pe planul luptei sportive, ar duce la faliment și sterilitate.

Temporizarea este un atribut al tacticii, aparține anumitor momente și faze de joc, în strînsă legătură cu factorul psihologic.

De aceea, decît să mergem pe terenul adversarului cu intenția de a face un meci întreg de „întîrziere" — cum greșit procedează multe dintre echipele noastre — mai bine am cere să se desființeze una din cele două porți, devenită inutilă și decorativă: aceea a clubului gazdă.

Ceea ce echipa națională a știut să-și însușească atît de bine — tactica temporizării, aplicată în situațiile cerute de joc și numai cu mijloacele sportive ale întrecerii — ar trebui să se extindă și la nivelul echipelor de club.

A temporiza — temporizare...

Să conjugăm cît mai inteligent, cu mingea la picior, acest verb de categoria I în fotbalul românesc.

Petre STEINBACH

Fotbalul în etapa autonomiei financiare

Clubul Farul are o deosebită vocație pentru autonomie...

Desigur, autonomia financiară ca viitoare condiție de existență a fotbalului nostru este o măsură binevenită în general și așteptată cu mult interes la clubul constănțean Farul. În orașul nostru există condiții deosebit de favorabile pentru trecerea echipei divizionare A în faza unor noi structuri organizatorice și financiare. Pe litoral se poate juca fotbal 9 luni pe an, se pot organiza un mare număr de meciuri, iar pe timpul sezonului de vară rețeta încasărilor va fi întotdeauna ridicată de către masa turiștilor. Dar, ca toate aceste premise să devină operante este nevoie de o echipă capabilă, robustă, în stare să trezească interes, să atragă. Este necesar să existe un lot lărgit de jucători, care să fie rulat în întregime, sînt necesare cîteva individualități de marcă în stare să ofere echipei calități spectaculare. Sîntem de părere că toate aceste exigențe ar putea fi satisfăcute numai în condițiile unei politici înțelepte, desfășurate de conducătorii și antrenorii clubului în colaborare cu forurile sportive locale. Nu e o utopie să credem că în Constanța s-ar putea alcătui treptat o echipă fără import de jucători. În județul nostru există numeroase echipe de copii și juniori, numeroase formații, în campionatele orășenești și în cel județean, 5 echipe în divizia C și o echipă în divizia B. Din această piramidă s-ar putea ridica elemente extrem de dotate, dar din păcate de foarte multă vreme diriguitorii fotbalului constănțean au preferat să se uite în grădinile vecinilor și să aducă, de regulă, fotbaliști cu nume cîndva, dar molesiți și uzați. Să sperăm că această mentalitate va înceta să opereze o dată cu instalarea la conducerea clubului Farul a profesorilor Eugen Mocanu și Vasile Păcuraru.

O altă mare problemă care se impune a fi dezbătută în corespondență cu datele proprii echipei Farul, acum, la începutul etapei de autonomie, este cea a bazelor sportive. Realitatea actuală este nefavorabilă, relațiile prezente și chiriile care se plătesc secătuiesc resursele obținute de la manifestările sportive și de la membrii susținători.

Pentru argumentare vom sublinia că în prezent clubul Farul participă cu echipe la 8 campionate republicane, dar nu dispune de nici o bază sportivă. În această situație, clubul Farul e obligat să plătească chirii drastice. Numai pentru utilizarea stadionului „1 Mai", proprietatea Întreprinderii de gospodărie comunală, au fost plătite în anul 1969, 608 000 lei drept chirie și cotă-parte la jocuri. Cu toate acestea, stadionul din Constanța are un gazon extrem de deteriorat, gradenele tribunelor sînt într-o stare din ce în ce mai precară, instalațiile sanitare nu satisfac ca număr, aspect și stare igienică, o masă a presei, practic, nu există etc. Cum s-ar zice, se plătește o căruță de bani și nici măcar niște condiții de minim confort nu oferă această frumoasă bază sportivă, cînd e văzută din elicopter, dar cu semne de neglijență și de lipsă de spirit gospodăresc cînd e traversată de la un cap la altul și văzută aproape.

Dacă vom mai aminti și cele 280 000 lei plătiți anul trecut de clubul constănțean pentru utilizarea Sălii Sporturilor, cu ocazia antrenamentelor și competițiilor de volei, baschet și box, vom căpăta o imagine aproximativ exactă despre povara chiriilor greu de suportat pentru un viitor buget, conceput să echilibreze cheltuielile cu veniturile proprii.

La toate partidele de fotbal, organizate anul trecut de Farul, s-a obținut suma globală de 2 100 000 lei (în medie 50 000 pentru un meci, cu realizări extreme 30 000, cea mai slabă rețetă, și 210 000 — cea mai ridicată, obținută cu ocazia jocului Sao Paulo-Brazilia).

Alăturarea acestor cifre ne îndreptățesc să afirmăm, în alternativa că Farul ar avea în viitor o bază sportivă proprie (un stadion — o sală) ar fi în stare să-și echilibreze balanța financiară. Mai mult, credem că niște baze sportive devenite proprietatea unui club s-ar bucura de mai multă atenție din partea administratorilor, ar oferi sportivilor și spectatorilor un grad de confort sporit. Un spirit gospodăresc ferm ar realiza treptat în incinta unui stadion ca cel din Constanța terenuri de tenis, volei, baschet, o piscină etc., care ar putea fi puse și la dispoziția membrilor susținători, așa cum se procedează, de altfel, la toate marile cluburi străine.

În altă ordine de idei, clubul Farul nu contează în prezent decît pe infima cifră de 300 membri susținători. Oare numai atîția oameni din orașul Constanța și din împrejurimi iubesc această echipă? Oare numai atîția oameni doresc să o ajute, să o vadă puternică? Sîntem convinși că nu. Dar pentru a strînge în jurul clubului de pe litoral pe toți cei ce se simt legați sufletește de destinul său sînt necesare eforturi, acțiuni inteligente și perseverente, pentru realizarea unor fuziuni afective largi între echipa Farul și publicul local.

Se știe că în timpul verii, clubul Farul are marele atu de a putea organiza în plin sezon turistic turnee de fotbal cu participarea unor echipe de peste hotare. Astfel de acțiuni cu mari șanse de a deveni tradiționale și cunoscute în numeroase țări pot deveni (nici n-ar trebui concepute altfel, avînd în vedere marele număr de turiști români și străini dornici să asiste în timpul vacanței la meciuri de fotbal interesante) surse de venituri substanțiale. Cu o condiție însă, pe care o vom exprima după ce vom arăta că în mod paradoxal anul trecut clubul Farul a înregistrat un pasiv de 400 000 lei, după totalul turneelor organizate în timpul verii. Faptul acesta bizar se datorește invitării unor echipe de valoare slabă (Racing Club Liban, Wupertal, F.C. Gröningen — ambele din R.F. a Germaniei etc.) sau chiar a unor formații renumite (Slovan Bratislava, de pildă, venită, însă, să-și petreacă concediul pe litoral cu un lot de 41 de persoane), dar ieșite din formă și dezinteresate. Această lipsă de orientare a sancționat sever bugetul clubului. Spectatorii deveniți tot mai exigenți sînt informați în genere asupra valorii echipelor și nu-i interesează formații fără cel puțin un potențial mediu. De aceea, ei refuză oferta de a vedea meciuri mediocre, în schimb, la o echipă de talia lui F.C. Sao Paulo au făcut ca stadionul „1 Mai" să pocnească printr-o imensă afluență. Observînd toate acestea se poate conchide că ar fi recomandabil din toate punctele de vedere să se prefere varianta de a aduce măcar 3—4 echipe, dar excelente, pe timpul verii, decît 10—15 dar submediocre și neinteresante. Această atitudine ar avea, sîntem convinși, influență favorabilă asupra veniturilor clubului.

Am amintit cîteva probleme, care bine soluționate, ar deschide echipei de fotbal Farul mari perspective, tocmai acum în etapa autonomiei financiare, pentru care are vocație și premise cu totul remarcabile.

CORNEL POPA
coresp. principal

CUPON DE CONCURS

Numele și prenumele: . . . .

. . . .

Adresa: . . . .

. . . .

1. CE ECHIPE VOR OBȚINE CALIFICAREA PENTRU SFERTURILE DE FINALĂ (reamintim: din fiecare grupă se califică primele DOUĂ CLASATE)?

GRUPA A . . . .

GRUPA B . . . .

GRUPA C . . . .

GRUPA D . . . .

2. CE ECHIPĂ VA CÎȘTIGA CAMPIONATUL MONDIAL?

. . . .

Loto — Pronosport

Tragere de tragere, NOUA FORMULĂ LOTO își arată din plin roadele, atît prin premiile mari în bani, cît și prin autoturismele și excursiile peste hotare, pe care le acordă.

Numai astăzi mai aveți posibilitatea să vă procurați biletele pentru tragerea LOTO de vineri 17 aprilie 1970, la care se atribuie autoturisme DACIA 1 100, MOSKVICI 408, SKODA 1 000 MB; excursii pe COASTA DALMAȚIEI și excursii pe ruta PRAGA, KARL MARX—STADT, ERFURT, LEIPZIG, MEISEN, DRESDA, BUDAPESTA.

Deci, mîine și la tragerile următoare, puteți cîștiga premiile anunțate mai sus, urmînd ca și în continuare — prin aplicarea noii formule la acest sistem — să puteți realiza cîștiguri importante și de valoare.

Vă reamintim că, la LOTO, puteți obține premii și cu 3 numere din toate cele 16 extrase. Taxa de participare este de 2 lei varianta (pentru extragerea I) și de 5 lei varianta (pentru ambele extrageri).

Tragerea LOTO de mîine va avea loc la București, în sala Clubului Finanțe-Bănci din str. Doamnei nr. 2, cu începere de la ora 19. Ea va fi radiodifuzată, după care va urma un film artistic. Intrarea liberă.

PRONOEXPRES

Numerele extrase la concursul nr. 16 din 15 aprilie 1970.

EXTRAGEREA I: 28 16 10 31 39 11

FOND DE PREMII: 473 558 lei

EXTRAGEREA a II-a: 32 31 33 9 27 22 23 10

FOND DE PREMII: 421 342 lei

Plata premiilor la acest concurs se va face astfel:

În Capitală: de la 23 aprilie pînă la 30 mai a. c.

În țară de la 27 aprilie pînă la 30 mai a. c.